

**Внимание!!! Данная статья ранее была опубликована в научном журнале. При использовании материалов для написания научных трудов просьба не забывать оформлять ссылку на первоисточник**

*Ссылка для списка используемой литературы.*

Татаров, К. Ю. Проблемы пенсионной реформы в России / К. Ю. Татаров // Финансовый вестник: Финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2021. – № 10. – С. 14-19. – EDN QUYYGL.

## **Проблемы пенсионной реформы в России**

К.Ю. Татаров

кандидат экономических наук,  
Главный бухгалтер, г. Москва,  
ООО «Группа компаний «Декарт»,  
E-mail: ktatarov@mail.ru

**Аннотация:** Реализуемая на сегодняшний день вторая пенсионная реформа отличается от первой введением пенсионных баллов (коэффициентов). Ежегодная величина зарабатываемых баллов зависит от величины заработной платы и имеет законодательные ограничения. Подобные пределы и лимиты не позволят большинству россиян рассчитывать на достойную пенсию. В статье приведен анализ сложившейся ситуации и предложены варианты исправления текущего состояния пенсионной системы.

**Ключевые слова:** персонифицированный учет, пенсия, стаж, заработок, страховые взносы, пенсионная реформа, накопительная система.

В сети опубликован проект Постановления Правительства РФ "О предельной величине базы для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и на обязательное пенсионное страхование с 1 января 2022 г."

Согласно указанному документу с 1 января 2022 года для исчисления страховых взносов планируется установить предельную величину базы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также предельная величина базы на обязательное пенсионное страхование в отношении каждого физического лица нарастающим итогом сумму, не превышающую соответственно 1 032 000 рублей и 1

565 000 рублей. Таким образом, данные пределы начисления взносов подлежат индексации в 1,069 раза, или на 6,9%.

В периоды предвыборной кампании все политические партии наперебой обещали отменить пенсионную реформу. При этом, под термином «пенсионная реформа» почти все, и политики, и простые россияне, понимают исключительно повышение пенсионного возраста для мужчин до 65 лет, а для женщин до 60 лет. Целью данной статьи будет являться раскрытие истинной сути осуществленных реформ в области государственного пенсионного страхования, а также предложения возможных путей исправления сложившейся ситуации.

В периоде рыночных реформ в России были осуществлены две пенсионные реформы, датированные 2002 и 2015 годами. Первая реформа 2002 года вводила в практику истинно страховые механизмы начисления пенсии. Была разработана и внедрена модель пенсионного обеспечения, в которой осуществлялась прямая зависимость размера будущего пожизненного содержания от величины уплаченных страховых взносов. Данный порядок открывал возможности увеличения пенсии за счет подработок, совместительства (внутреннего и внешнего), использования договоров ГПХ в разрезе трудовых отношений и иных форм официального трудоустройства. В практику был введен термин «пенсионный капитал», который определялся как величина страховых взносов, уплаченных за сотрудника его работодателями по всем вариантам получения официального дохода на протяжении всей трудовой жизни. По истечении календарного года пенсионный капитал индексировался на величину, определяемую Правительством страны, и таким образом происходил учет инфляционного влияния и спасание учтенных средств от обесценивания.

По нашему мнению, подобная система имела ряд существенных достоинств. Подобный подход отражал современные реалии рынка труда. Величина пенсии перестала зависеть от формы занятости, продолжительности трудового стажа и иных параметров и показателей. В частности, фрилансеры – люди свободного труда, получили возможность накопить себе на будущую пенсию, не имея постоянного места работы. Разовые гонорары, начисляемые им

заказчиками, являли собой базу для начисления страховых взносов. Небольшой размер вознаграждения и, соответственно, не очень существенный размер страховых взносов, вполне компенсировался большим числом выполненных договоров - у человека формировался пенсионный капитал.

В пенсионной реформе 2002 года имелась возможность сглаживания последствий неравномерности формирования пенсионного капитала. Смысл подобного явления в том, что если за какой-либо год у физического лица формирование пенсионных накоплений происходило в меньшем масштабе, то у него еще оставалась возможность увеличить суммы пенсионного капитала в последующих трудовых периодах. Это могло иметь место при получении максимальной заработной платы у одного работодателя, и параллельно вступая в трудовые отношения в другом месте. Например, служащий банка в выходные дни читал курс «Финансового менеджмента» в местном колледже. По основному месту работы начисление страховых взносов по ставке 22% останавливалось, в то время как в другом подобные начисления продолжали осуществляться. Таким образом, «провал» в финансировании будущей пенсии в одних трудовых периодах, мог быть исправлен в последующих периодах.

Для получения страховой пенсии было достаточно всего пяти лет трудового стажа. По-нашему мнению, включение в формулу расчета величины трудового дохода более отвечает принципам страхования, нежели учет периодов работы. Отсутствие в данной формуле пенсионного обеспечения трудового стажа послужило причиной недовольства многих подобной реформой. Непроработанность системы работы накопительной части пенсии, проблемы администрирования страховых взносов, непонимание многими слоями населения сути осуществляемой реформы послужили причинами начала работы над второй пенсионной реформой.

Смысл второй пенсионной реформы в том, что пенсионный капитал работающего человека теперь считается не в рублях (что было понятно всем), а в пенсионных баллах (коэффициентах), исчисляемых совокупно по всем источникам. Ранее накопленный каждым трудоспособным человеком

пенсионный капитал был пересчитан в пенсионные баллы, чем обеспечился переход с первой пенсионной реформы на вторую.

На размер будущей пенсии теперь стала влиять только сумма страховых взносов, исчисленных до максимально установленного размера. В частности, на 2021 год установленный лимит максимальной заработной платы составляет 1465000 руб. Заработавшие данную сумму получают 10 пенсионных баллов (коэффициентов). При величине трудовых доходов менее установленного лимита, перерасчет баллов осуществляется пропорционально в меньшую сторону. При величине доходов, превышающих данную величину, начисление пенсионных баллов останавливается, что, по нашему мнению, нарушает страховые принципы исчисления. Таким образом, получение доходов из разных источников потеряло для застрахованного лица всякий смысл, если общая сумма доходов превышает установленным максимум.

В данной формуле исчез признак равномерности, и оказалась не у дел возможность восполнения пенсионного капитала в последующих периодах. На практике это означает, что если мы, будучи молодыми и неопытными сотрудниками, замещали низкооплачиваемые должности, то мы заработали какое-то минимальное количество баллов. В будущем, когда мы повзрослели и набрались опыта, наши доходы существенно возросли, и у многих превысили установленный размер заработной платы, с которого производится исчисление страховых взносов. Но с хорошей зарплатой, которую мы получаем в свои лучшие трудовые годы, мы не сможем компенсировать те потери, которые понесли в молодости. К сожалению, ситуация начинает повторяться в предпенсионном возрасте, когда люди также вынуждены соглашаться на не самые высокооплачиваемые должности.

Расчет пенсионных баллов, которые россиянин получает за год, рассчитывается как отношение суммы уплаченных страховых взносов к сумме страховых взносов, исчисленных с максимального размера. После чего, все выражение умножается на 10 (константа).

Пример 1: Зарплата менеджера Петрова (здесь и далее все фамилии вымышленные) составляет в 30 000 рублей ежемесячно. За 2021 год пенсионный капитал Петрова увеличится на:

$$(30\,000 * 0,16 * 12) / (1465000 * 0,16) * 10 = 2,457 \text{ балла.}$$

Зарплата ТОП-менеджера этой же компании Сидорова составляет 50 000 руб. в месяц.

Пенсионный капитал Сидорова за 2021 год составит:

$$(50\,000 * 0,16 * 12) / (1465000 * 0,16) * 10 = 4,095 \text{ балла}$$

Примечание: Показатель 0,16 применяется в расчетах потому, что из 22%, начисляемых и уплачиваемых работодателем, в формировании пенсионного капитала участвует только 16%.

Показатель 10 применяется в расчете потому, что это максимальное количество баллов, которое можно заработать за один календарный год.

Несложно посчитать, чтобы получить максимально возможные 10 баллов за 2021 год необходимо иметь ежемесячный доход в размере 122083 руб.

Пример 2: Менеджеру Петрову в 2022 году индексация зарплаты не производится и сохраняется на прежнем уровне в 30 000 руб.

Считаем пенсионные баллы Петрова за 2022 год (по предполагаемым значениям проекта, в котором максимальная заработная плата определена в размере 1 565 000 руб.)

$$(30\,000 * 0,16 * 12) / (1\,565\,000 * 0,16) * 10 = 2,300$$

ТОП-менеджеру Сидорову зарплата также не индексируется.

$$(50\,000 * 0,16 * 12) / (1\,565\,000 * 0,16) * 10 = 3,833$$

Для получения максимальных 10 баллов в 2022 году необходимо иметь ежемесячный доход уже в размере 130 416 руб.

Как видно из рассмотренных выше примеров, при неизменности заработной платы ежегодное количество пенсионных баллов уменьшается, что в конечном итоге отрицательно скажется на последующем пенсионном обеспечении работников. Чтобы избежать подобного негатива необходима ежегодная индексация заработной платы на величину, не менее темпа увеличения

облагаемой базы, определяемой на законодательном уровне, в частности постановлением Правительства страны. Современная экономическая обстановка, обусловленная международными санкциями, эпидемией и иными внутренними и внешними причинами, не позволяет многим работодателям индексировать заработную плату работникам. Сотрудники бюджетных учреждений так же не могут похвастаться подобной роскошью. Следовательно, почти вся трудовое сообщество неукоснительно двигается в сторону уменьшения будущего пенсионного содержания. Остановить, или хотя бы немного замедлить, данный процесс возможно только на законодательном уровне.

Первопричина подобного явления кроется не в пенсионном законодательстве, а в совершенно иной плоскости. Началом подобной «реформы» следует считать Федеральный закон от 03.07.2016 N 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование». Именно этот закон определил пункт 5 статьи 421 Налогового кодекса РФ в следующей формулировке: «Для плательщиков, указанных в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса, на период 2017 - 2021 годов предельная величина базы для исчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование устанавливается с учетом определенного на соответствующий год размера средней заработной платы в Российской Федерации, увеличенного в двенадцать раз, и следующих применяемых к нему повышающих коэффициентов на соответствующий календарный год:

в 2017 году - 1,9;

в 2018 году - 2,0;

в 2019 году - 2,1;

в 2020 году - 2,2;

в 2021 году - 2,3.

Подобная модель расчета имела бы справедливый и социальный характер, если бы для расчета не применялся вышеобозначенный повышающий

коэффициент. Именно он превращает среднюю зарплату по стране в совершенно недостижимую величину.

Год	МРОТ	Средняя зарплата	Повышающий коэффициент	Предельная база
2017	7800	38 421	1,9	876 000
2018	11163	45 522	2,0	1 021 000
2019	11280	46 432	2,1	1 150 000
2020	12130	48 942	2,2	1 292 000
2021	12792	53 096	2,3	1 465 000
2022	13617	56126*	--	1565 000

\* - предполагаемые данные по Письму Минэкономразвития от 05.10.2021г. №33918-ПК/Д03и

В данной таблице наглядно показаны три основополагающих параметра для рынка труда, страховых взносов и пенсионного обеспечения. Повсеместно, средняя заработная плата по стране превышает МРОТ более, чем в четыре раза. В практике автора факты начисления заработной платы в размере 1 МРОТ редкостью не являются. Предельная база для начисления страховых взносов превышает среднюю на величину коэффициента, более чем в два раза, а МРОТ более чем в восемь раз.

Методики расчета средней заработной платы основываются на статистических наблюдениях и являются относительно достоверной величиной, рассчитываемую как на уровне регионов, так и на общегосударственном уровне. Данный показатель является реальным размером трудовых доходов в регионе. Применяемый повышающий коэффициент, по своей сути, оставляет без будущей пенсии все слои населения, получающие доходы ниже среднего общероссийского значения. Лишь та часть трудового населения, доходы которой превышает среднюю общероссийскую зарплату в два и более раза, могут на что-то рассчитывать в будущем.

Из рассмотренной выше формулы можно рассчитать, что годовая заработная плата, в районе 1 МРОТ, примерно будет обеспечивать сотруднику 1 пенсионный балл в год. Такой же размер увеличения пенсионного капитала ожидает и индивидуальных предпринимателей, уплачивающих фиксированные взносы в ПФР на финансирование своей будущей пенсии. Принимая во

внимание, что трудовой стаж после увеличения возраста выхода на пенсию на пять лет, предполагается в размере 30 лет, то при подобной формуле представляется возможным накопить 30 пенсионных баллов для получения права на страховую пенсию, обозначенную в законе начиная с 2025 года. Однако, обозначенное минимальное количество баллов может означать только и самый маленький размер пенсии.

В осуществляемой на сегодняшний день реформе пенсионного обеспечения, к сожалению, заложен механизм математического ежегодного уменьшения размера пенсий. В современной экономической ситуации работодатели физически не могут обеспечить ежегодную индексацию заработной платы работников. Подобная проблема имеет место и в бюджетном секторе, где размер заработной платы устанавливается на государственном уровне. Решением сложившейся ситуации может быть только изменение статьи 421 Налогового кодекса в части уменьшения, а в идеале полной отмены повышающего коэффициента, применяемого при расчете максимального размера дохода для исчисления страховых взносов в ПФР. А до этого изменения, все политические воззвания об отмене антинародной пенсионной реформы, приведут только к пересмотру увеличения пенсионного возраста, не затрагивая первопричину маленьких пенсий в стране.

На сегодняшний день имеется реальная юридическая возможность обойти этот момент. В частности, в п.4, в ст. 421 содержится следующее указание: «Установленная в соответствии с настоящим пунктом предельная величина базы для исчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с 2022 года подлежит ежегодной индексации с 1 января соответствующего года с учетом роста средней заработной платы в Российской Федерации». Другими словами, начиная с 2022 года повышающий коэффициент фактически может не применяться, а максимальная величина дохода будет устанавливаться компетентным государственным органом., и выводится из-под жесткого законодательного регулирования. И сейчас в России имеется реальный шанс установить максимальный размер взносооблагаемой базы на



реальном, а не космическом, уровне. И пока обозначенный выше проект не получил статус официального документа, можно исправить подобную социальную несправедливость и установить предел лимит, например, в размере годового размера средней заработной платы в стране, в частности в размере 673 512 руб. ( 56126 \* 12 мес.).