

**Внимание!!! Данная статья ранее была опубликована в научном журнале. При использовании материалов для написания научных трудов просьба оформлять ссылку на первоисточник**

Ссылка для списка литературы:

Татаров К.Ю. Проблемы учета нестраховых периодов //Аудитор. 2018. Т. 4. № 8. С. 30-37.

УДК 336.025

## **Проблемы учета нестраховых периодов**

**Татаров Константин Юрьевич,**  
кандидат экономических наук,  
Главный бухгалтер  
ООО «Группа компаний «ДЕКАРТ»,  
E-mail: ktatarov@mail.ru  
Тел. 8-916-6900173

Аннотация: В преддверии новых совершенствований пенсионного обеспечения приведен сравнительный анализ двух этапов пенсионной реформы в России. Раскрыты положительные и отрицательные моменты каждого из этапов. Рассмотрены сложности в доначислении стажа и заработка за нестраховые периоды на примере лиц, отбывающим или ранее отбывавшим наказание. В статье рассматривается алгоритм подтверждения этих показателей в зависимости от приговора и вида исправительного учреждения. Предложенные варианты изменения ситуации отвечают принципам справедливости, гуманизма и защите прав человека. Однако, выводы, сделанные на примере заключенных, в полной мере распространяются на все категории застрахованных лиц, в трудовом периоде которых имели место нестраховые периоды

Ключевые слова: страховая пенсия, нестраховые периоды, пенсионные баллы, страховой стаж, исполнение наказаний, колония-поселения,

исправительная колония, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, следственный изолятор.

**The problem of non-insurance accounting periods (for example, prisoners)**

Tatariv Konstantin Yurievich,  
PhD, Chief Accountant Ltd. "group of companies" DESCARTES ",

E-mail: [ktatarov@mail.ru](mailto:ktatarov@mail.ru)

In anticipation of the new pension improvements provide an analysis of the two stages of pension reform in Russia. Revealed positive and negative points of each of the stages. Considered the complexity of the additional seniority and salary for nestrahovye periods for example, persons serving or previously reportedly punished. Describes an algorithm to confirm these indicators depending on the sentence and type of facility. Proposed options changes comply with the principles of Justice, humanity and human rights. However, the findings on the example of prisoners are fully applicable to all categories of insured persons, the employment period, which occurred during periods of nestrahovye

Keywords: insurance, pension nestrahovye pension, periods of insurance, points, enforcement of sentences, the colony-settlement, colony, obligatory service, correctional work, forced labor, detention facility.

С точки зрения исполнения наказаний, все осужденные разделены на две большие категории. За нетяжкие преступления суды выносят приговоры об отбывании наказания осужденным без изоляции от общества. Подобный подход реализуется путем вынесения приговоров с условным наказанием или приговариванием осужденных к исправительным и общественным работам. Другими словами, человек в большинстве случаев, продолжает привычное существование, живет в домашних условиях и осуществляет трудовую деятельность.

За более серьезные нарушения судом выносятся вердикты о наказания в виде лишения свободы, то есть имеет место процесс изоляции от общества. Осужденный перемещается в специальные резервации (колонии, тюрьмы), где и отбывает установленный судом срок. Вопросы осуществления трудовой деятельности в подобных условиях, вызывают массу вопросов и нареканий.

Научные исследования, субъектом которых являются осужденные, осуществляются в различных плоскостях – социальной, трудовой, психологической и т.д. Однако, тема формирования пенсионного капитала, и как следствие, возможность получения пенсионного содержания бывших осужденных, рассмотрены в минимальных вариантах. Это связано, в первую очередь, с постоянным изменением пенсионного законодательства в стране, а, во-вторых, с предвзятым отношением общества к осужденному человеку, как в процессе отбывания им наказания, так и после освобождения. Целью настоящего исследования является выработка предложений по формированию ИПК (индивидуального персонального капитала) лиц, находящихся под следствием и/или уже отбывающих наказание по решению суда, а также алгоритмов минимизации негативных последствий, возникающих при применении норм пенсионного законодательства к рассматриваемым субъектам.

В соответствии со ст. 8 Закона от 28 декабря 2013 г. № 400–ФЗ "О страховых пенсиях" осужденные, наравне со всеми, имеют право на страховую пенсию по старости по достижению возраста 60 лет мужчины и 55 лет

женщины, при наличии необходимого страхового стажа, и при наличии минимальной величины индивидуального пенсионного коэффициента.

Количество осужденных по состоянию на 1 мая 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы приведено в Таблице 1.

Таблица 1.

Данные по осужденным по состоянию на май 2018 года по данным  
ФСИН [1]

№	Категория осужденных	Численность, чел
1.	В исправительных колониях	487883
2.	В исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы	2037
3.	В следственных изоляторах	105073
4.	Под домашним арестом	6753
5.	Условно осужденных	280391
6.	В тюрьмах	1370
7.	Приговоренных к исправительным работам	42384
8.	Приговоренных к обязательным работам	36747
9.	Осужденных с отсрочкой исполнения приговора	6970
	ИТОГО:	969608

Из данных Таблицы 1 можно сделать вывод, что результаты данного исследования представляют интерес для более чем полумиллиона человек. При численности россиян по данным Росстата 146880,4 тыс. человек, это составляет 0,66% всего населения страны. Необходимо заметить, что Таблица 1 содержат сведения только по количеству осужденных и заключенных, исчисленных на дату формирования данной статистической отчетности. Между тем, субъектами настоящего исследования являются также лица, уже отбывшие наказание и находящиеся на свободе. Их численность в разы превышает данные, указанные в Таблице 1. На всех осужденных, как отбывающих, так и отбывших наказание, в полной мере распространяются нормы пенсионного законодательства. Весь рассматриваемый контингент является будущими пенсионерами, которому, по достижению определенного возраста, будет положено государственное пенсионное содержание. Из вышесказанного можно сделать вывод, что в решении вопроса, обозначенного

в данном исследовании, заинтересовано огромное количество россиян, что делает тему актуальной и социально-значимой.

### **Текущий момент пенсионной политики**

Начиная с 2001 года в России реализуется реформа пенсионного обеспечения. После социалистической распределительной системы, наше общество стало постепенно переходить к накопительному принципу пенсионного содержания. Этот переход имел под собой глубочайший экономико-философский смысл. Размер будущего пенсионного содержания стал привязываться к величине пенсионного капитала, который стал производной от заработка человека. Чем большую сумму работодатель перечисляет в Пенсионный фонд за работников, тем больше их пенсионные накопления. Величина пенсионного капитала прибывает с каждым годом. В момент выхода на пенсию, из величины пенсионного капитала, сформированного из совокупности отчислений в течении всей трудовой деятельности и индексационных приращений, рассчитывалось ежемесячное содержания пенсионера. Таким образом, в главу угла поставлен официальный заработок. В последующем, этот вариант получил неофициальное название первой пенсионной реформы. По нашему мнению, она имела ряд существенных достоинств.

Первое. При расчете пенсионного капитала во внимание принимались все доходы человека, с которых были произведены отчисления в Пенсионный фонд – трудовые доходы в виде заработной платы, доходы по гражданско-правовым договорам, объектом которых являлось выполнение работ или оказание услуг, отчисления по авторским, лицензионным и прочим договорам. Подобный подход полностью укладывался в новые экономические реалии и учитывал все новации трудового рынка. В частности, фрилансеры – люди свободного труда, получили возможность накопить себе на будущую пенсию, не имея постоянного места работы. Те гонорары, которые им начисляли заказчики, являли собой базу для начисления страховых взносов. За счет

разовых заработков, у человека свободного труда формировался пенсионный капитал.

Второе. В соответствии с законодательством, у нас принят максимальный размер заработной платы, с которого исчисляются страховые взносы в Пенсионный фонд по ставке 22%. Эта величина является базой для формирования пенсионного капитала. По достижению максимального размера дохода, исчисление страховых взносов начинает осуществляться по пониженной ставке в 10%. Однако, данные начисления уже не участвуют в формировании пенсионного капитала. Таким образом, в отношении высокооплачиваемых сотрудников применяется дискриминационный подход. Подобное явление анонсируется как соблюдение принципа социального равенства. Между тем, учет доходов и начисление страховых взносов осуществляется отдельно каждым работодателем. Если физическое лицо имеет несколько источников доходов, то страховые взносы начислялись по каждому источнику, вне зависимости от сумм выплат другими работодателями. Например, авторские договоры, гонорары, договоры гражданско-правового характера и т.д. По первому месту работы начисление страховых взносов по ставке 22% останавливалось, в то время как в другом подобные начисления продолжали осуществляться. Чем больше сумма доходов, тем более увеличивается пенсионный капитал, тем в большей сумме будут осуществляться выплаты после выхода на пенсию. Это полностью соответствует принципам страхового бизнеса.

Третье. Помимо возможности увеличить пенсионный капитал, получая доходы от нескольких работодателей, у физического лица имелась еще одна уникальная возможность влиять на свою будущую пенсию. Речь идет о равномерности формирования пенсионного капитала. Смысл подобного явления сводится к тому, что если за какой-либо год у физического лица формирование пенсионных накоплений происходило в меньшем масштабе, то у него еще оставалась возможность увеличить суммы в последующих трудовых периодах. Таким образом, «провал» в финансировании будущей

пенсии в одних трудовых периодах, мог быть исправлен в последующих периодах.

Четвертое. Работающие пенсионеры. Как показала практика, пенсионеры – очень трудоспособная категория нашего общества, часто работающая на высокооплачиваемых должностях. Получая официальную зарплату, в размере превышающую среднерыночную, пенсионеры активно формировали бюджет Пенсионного фонда и способствовали увеличению собственного пенсионного капитала. В частности, при хорошей заработной плате, за полный трудовой год пенсионер имел возможность, после августовского пересчета, увеличивать свои ежемесячные пенсионные выплаты почти на 500 рублей ежегодно.

На сегодняшний день мы имеем время реализации "второй волны" пенсионной реформы. Смысл ее сводится к тому, что пенсионный капитал работающего человека теперь считается в баллах (коэффициентах), исчисляемых совокупно по всем источникам. На размер будущей пенсии теперь влияет только сумма страховых взносов, исчисленных с максимально установленного размера заработной платы. Таким образом, получение доходов из разных источников потеряло для застрахованного лица всякий смысл, если общая сумма доходов превышает установленный правительством максимум.

Также оказался не у дел пункт о возможности пополнения пенсионного капитала в последующих периодах. На сегодняшний день, количество пенсионных баллов (коэффициентов) определяется ежегодно и возможность поправить дела в будущем теперь отсутствует. На практике это означает, что если мы, будучи молодыми и неопытными сотрудниками, замещали низкооплачиваемые должности, мы заработали какое-то минимальное количество баллов. В будущем, когда мы повзрослели и набрались опыта, наши доходы существенно возросли, и у многих превысили установленный размер заработной платы, с которого производится исчисление страховых взносов. Значит, с хорошей зарплатой, которую мы получаем в свои лучшие

трудовые годы, мы не сможем компенсировать те потери, которые понесли в молодости. К сожалению, но ситуация начинает повторяться в предпенсионном возрасте, когда люди также вынуждены соглашаться на не самые высокооплачиваемые должности.

В качестве отрицательных моментов указываются все те же работающие пенсионеры, которым остановили процесс индексации пенсий. При этом, данной категории работников производится пересчет, но в размере не более 3 пенсионных баллов, что тоже вызывает споры и недопонимания. В рублевом эквиваленте, работающий пенсионер теперь может рассчитывать только на величину около 300 рублей в год, что значительно меньше суммы пересчета по правилам 2014 года.

Между тем, во второй редакции пенсионной реформы появились положительные элементы, отвечающие принципам гуманизма и демократии. Введен механизм добавления к ИПК баллов за нетрудовые периоды, а также за временные интервалы отсутствия работы у потенциального пенсионера. В частности, в настоящее время, доначисление пенсионных баллов производится за периоды военной службы по призыву, уходу за малолетними детьми и престарелыми родственниками и иные аналогичные случаи.

### **Исчисление пенсионного капитала для осужденных без изоляции от общества**

В последнее время в российской системе правосудия наблюдается явный поворот в сторону вынесения более мягких приговоров, исполняемых без изоляции осужденного от общества. Речь идет об исполнении наказания в виде обязательных и исправительных работ. Здесь уже сама формулировка подразумевает недвусмысленное участие осужденного в трудовом процессе и исполнение им трудовых обязанностей.

С точки зрения рассматриваемого нами вопроса самым простым вариантом являются обязательные работы. Данное наказание назначается судом в размере от 60 до 480 ч (ч. 2 ст. 49 УК РФ). При этом не более 4 ч в

день (п. 2 ст. 49 УК РФ) и не менее 12 ч в неделю (ч. 2 ст. 27 УИК РФ). Их отработка имеет ярко выраженную общественно-полезную окраску, и исполняется бесплатно в свободное от основной работы (учебы) время. Отработка происходит на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с УИИ. Вместе с тем, допускается отработка обязательных работ и на предприятии, на котором работает осужденный.

Исходя из самой природы обязательных работ можно сделать вывод, что при наличии у осужденного постоянного места работы, период отбывания наказания в трудовой стаж не включается и отдельного подтверждения не требует. По месту основной работы происходит начисление заработной платы, расчет и уплата страховых взносов. Также на осужденного, как на постоянного работника, представляются сведения по формам СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ, подтверждающие его трудовой стаж, необходимый ему для последующего начисления государственного пенсионного содержания. При этом, исходя из величины начисленной заработной платы, ежегодно происходит расчет и увеличение пенсионных баллов (коэффициентов). Таким образом, отработка осужденным обязательных работ не влияет на его пенсионное будущее, так как стаж и заработок подтверждается по основному месту работы.

Если же осужденный не имеет основного места работы, то его трудоустройством займется УИИ. Учитывая безвозмездный характер обязательных работ, в организации, где будет происходить отработка, заработной платы осужденному начисляться не будет. Также не будет страховых взносов, и как следствие, пенсионных баллов. Однако, в соответствии с трудовым законодательством, исполнение осужденным трудовых функций в организации, автоматически включает для него процесс подсчета трудового стажа. На сегодняшний день данный вопрос четко не отрегулирован. Пенсионный фонд при рассмотрении вопросов начисления пенсии придерживается правила, что в зачет необходимого стажа принимаются только периоды работы, в течении которых происходило начисление и уплата страховых взносов. Но природа отбывания наказания в

виде обязательных работ подразумевает законодательную безвозмездность труда, установленную судебным органом. По нашему мнению, в данной ситуации даже при отсутствии заработка, должна быть возможность сохранения стажа. В будущем, для начисления страховой пенсии, любому россиянину нужно будет иметь 30 пенсионных баллов (коэффициентов) и 15 лет стажа, в число последних должен входить и период отбывания обязательных работ. Принимая во внимание тот факт, что обязательные работы назначаются судом за нетяжкие преступления, подобный подход является гуманным, и вполне вписывается в действующее пенсионное законодательство.

По суровости наказания, следом за обязательными, следуют исправительные работы. Данный вид работ назначается судом на срок от двух месяцев до двух лет (ч. 2 ст. 50 УК РФ). Как правило, исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы (ч. 1 ст. 39 УИК РФ). В подобном подходе имеет место также социальный аспект. В знакомом коллективе сотрудник получает низкооплачиваемую должность, теряет иерархический статус, коллеги становятся в курсе его проблем и т.д. Считается, что совокупность подобных факторов будет способствовать моральному усилению наказания и скорейшему исправлению.

С точки зрения вопроса будущего пенсионного обеспечения, здесь ситуация разрешается проще, чем при исполнении исправительных работ. В отличие от последних, которые являются безвозмездными, исправительные работы подразумевают под собой материальное вознаграждение осужденного. С данного заработка производятся исчисление налогов, сумм по исполнительным листам и прочие удержания в соответствии с законодательством и решением суда. С этой же величины трудового вознаграждения производится исчисление страховых взносов в Пенсионный фонд РФ. По окончании каждого календарного года, на осужденного должны быть представлены сведения СЗВ-СТАЖ в Пенсионный фонд РФ, что является гарантией сохранения осужденному трудового стажа. Также

заработная плата осужденного будет находить свое отражение в Расчете по страховым взносам и в расчете 6-НДФЛ. По окончании календарного года будет представлена справка по форме 2-НДФЛ. Следовательно, отбывание наказания в виде исправительных работ не лишает осужденного ни пенсионных баллов, ни трудового стажа, то есть его права на пенсионное обеспечение в будущем никак не притеснены. Более того, принимая во внимание, невозможность осужденного отказаться от предложенной работы, он может оказаться на рабочем месте, результаты специальной оценки труда на котором выявили вредные факторы. В этом случае, на размер его заработной платы должны быть начислены дополнительные страховые взносы в Пенсионный фонд РФ. Здесь необходимо отметить факт того, что законодательство не связывает уплату дополнительных взносов и досрочность пенсии от добровольности или недобровольности труда. Следовательно, если осужденный отбывает наказание на «вредной» должности, исполняет трудовые обязанности полный рабочий день и за него уплачиваются работодателем страховые взносы по дополнительному тарифу, то у него автоматически включается льготный стаж, дающий право на досрочную пенсию. Если у осужденного в течении трудовой биографии были прочие периоды льготного стажа (например, химическое производство), то время исправительных работ будет в этом случае суммироваться для начисления досрочного пенсионного содержания.

Однако, в вопросе исправительных работ присутствует серьезный момент. На сегодняшний день период данных работ засчитывается в трудовой стаж только после 21 июля 1992 года, когда вступили в силу поправки в Уголовно-процессуальный кодекс и Исправительно-трудовой кодекс. До указанной даты исправительные работы в страховой стаж включению не подлежат.

Новым подходом в вопросе исполнения наказаний без изоляции осужденных являются принудительные работы. Они назначаются судом на

период от 2 месяцев до 5 лет (ч. 4 ст. 53.1 УК РФ) и исполняются в специальном учреждении – исправительном центре. Осужденные проживают в специальных общежитиях, но находятся под постоянным присмотром. Исполнение трудовых обязанностей происходит на территории исправительного центра или за его пределами, на территории организаций, не входящих в систему ФСИН. Из заработной платы осужденного производятся удержания в размере от пяти до двадцати процентов. Конкретный размер удержаний устанавливается решением суда. С точки зрения пенсионного законодательства принудительные работы являются возмездными, следовательно, с них будут исчисляться страховые взносы. Сохранение стажа и начисление пенсионных баллов у осужденного в рассматриваемой ситуации вопросов не вызывает.

Таким образом, при отбывании заключенным работ по приговору суда, в большинстве случаев, процесс формирования пенсионного капитала является непрерывным. Принимая во внимание трудовую деятельность, период исполнения наказания включается в стаж, необходимый для получения права на пенсионное обеспечение.

### **Исчисление пенсионного капитала осужденным к лишению свободы**

Краеугольным камнем исследуемого нами явления в отношении лиц, изолированных от общества, является вопрос привлечения к труду. Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений (ч. 1 ст. 103 УИК РФ). Как было упомянуто ранее, базой для исчисления страховых взносов является фонд оплаты труда. Поэтому вопрос формирования пенсионного капитала осужденных начинает становиться производной от возможности администрации исправительного учреждения к созданию рабочих мест. С точки зрения документальной отчетности, по осужденным к лишению свободы, обязанности по представлению форм СЗВ-СТАЖ возлагается на администрацию учреждения.

Вопросы трудоустройства осужденных в современной научной литературе исследованы достаточно досконально. Интересные статистические показатели приводят в своей работе С.В. Гарник и В.А. Казакова, исследовавшие распределение заключенных по трудоспособности и занятости. Согласно их выводам трудоспособными являются 95,7% осужденных. Однако 64,1% к труду не привлекается по причине отсутствия рабочих мест и ухудшения экономической ситуации в целом. Также авторы делают вывод о неблагоприятных перспективах этого явления [4]. Таким образом, более половины заключенных, содержащихся в местах лишения свободы, не имеют возможности зарабатывания необходимого стажа и пенсионных баллов. И с течением времени картина будет только ухудшаться. Возникает ситуация, когда закон требует обязательного трудоустройства для последующего пенсионного содержания, но осужденный не может исполнить это требование по независящим от него причинам. Очень интересные данные приводит О.А. Волкова [5]. В качестве примера, она рассматривает одну из исправительных колоний, где содержится 1444 осужденных, из них 41 человек имеет право на пенсию по старости, но получают данный вид пенсии только 4 человека, что составляет только 10 процентов. Остальным 90 процентам назначение пенсии не может быть произведено по причинам отсутствия необходимых баллов и стажа.

Как было указано ранее, последние изменения пенсионного законодательства вводят понятие нетрудовых периодов. На практике это означает начисление пенсионных баллов за периоды, когда у человека отсутствовала возможность трудоустройства. Но отбывания наказания по решению суда в указанный перечень не входит. Возникает ситуация, которая противоречит даже принципу однократности наказания. За свой проступок человек уже осужден на лишение свободы, но он еще и лишается права на страховую пенсию, причем по независящим от него причинам.

С точки зрения формирования пенсионного капитала очень принципиальным становится вопрос официального оформления труда

заклученных. Дело в том, под термином «трудозанятые», с учетом специфики пенитенциарной системы, понимают число заключенных, имеющих определенный трудовой функционал и проводящих большую часть времени за выполнением какой-либо работы. Возникает необходимость дифференцировать рабочие места осужденных на две категории: Первая – трудовые места в производственных цехах, иных структурных подразделениях, работа на которых вознаграждается заработной платой. И вторая – это трудовые места, создаваемые администрацией исправительного заведения для внутрихозяйственного обеспечения. Например, подсобные рабочие на кухне, строительные бригады, овощеводы, животноводы и тому подобные. Без сомнения, их вклад в хозяйственную жизнь заведения огромен, но в большинстве случаев подобная деятельность преследует только цель физической занятости осужденных. Принимая во внимание безвозмездность подобной деятельности, можно утверждать, что в статистику занятости подобные субъекты не попадают и продолжают числиться неработающими. Отсутствие официальных начислений заработной платы влечет за собой не только вопросы финансирования содержания, но и вопросы дальнейшего пенсионного обеспечения заключенных после освобождения. Таким образом, на законодательном уровне создается прецедент неравных возможностей осужденных после освобождения. Те, кто трудился в производственных цехах и получал хоть и символическую заработную плату, заработали стаж и пенсионные баллы. Кто же был задействован на внутрихозяйственных работах, не получают ничего. И это повлечет у них проблемы по достижению пенсионного возраста.

С точки зрения объекта настоящего исследования в «более привилегированном» положении оказываются осужденные, отбывающие наказание в колониях-поселениях. Сам смысл подобного наказания как раз и состоит в том, что осужденный пользуется большими правами и свободами, в том числе на оплачиваемый труд. Уже первоначально колонии-поселения создавались в местностях, испытывающих дефицит рабочих рук. Даже в

условиях сегодняшних реалий на рынке труда, заработная плата осужденных в колониях-поселениях превышает аналогичный показатель в других видах исправительных учреждений. Как следствие, формирование пенсионного капитала у данной категории осужденных происходит значительно лучше.

### **Особенности формирования ИПК у подследственных**

Для настоящего исследования мы не рассматриваем лиц, для которых выбрана мера пресечения как подписка о невыезде или денежный залог. Это люди на период следствия продолжают проживать по месту регистрации, осуществляют трудовую деятельность и получают заработную плату. С точки зрения нашего вопроса, здесь отсутствует объект изучения.

В качестве субъекта исследования в этом разделе, мы выделяем в отдельную рассматриваемую группу лиц, указанных в строках 3 и 4 Таблицы 1. Этот контингент являет собой задержанных на период следствия и содержащихся в следственных изоляторах (СИЗО) или под домашним арестом. С юридической точки зрения, по этим людям еще не вынесен вердикт суда, не оглашен приговор, и они еще считаются неосужденными. Но сам процесс ареста на период следствия является фактом ограничения прав и свобод, в том числе на трудовую деятельность. Следствием этого является отсутствие заработной платы, страховых взносов и увеличения пенсионных баллов.

Между тем, в практике правосудия распространена ситуация вынесения оправдательных приговоров, а также практика прекращения (закрытия) дела. Динамика подобных случаев представлена в Таблице 2.

Таблица 2

Статистические данные по оправдательным приговорам за 2017 год по данным Судебного департамента ВС РФ

Показатель	2016 год	2017 год
Оправдательные приговоры	2751	3736

Прекращения уголовного дела	196661	231956
-----------------------------	--------	--------

Как видно из Таблицы 2, вынесение судом оправдательных приговоров или прекращение расследования в досудебный период, затрагивают интересы почти полумиллиона подследственных и подозреваемых за два прошедших года. С юридической точки зрения этим люди возвращаются все права, в том числе право на труд.

Для рассматриваемого контингента остро встает вопрос стажа и увеличения ИПК в период следственных действий. В статье 12 Федерального закона 400-ФЗ отрегулирован только период отбывания наказания в местах лишения свободы и ссылки тех лиц, которых необоснованно привлекли к уголовной ответственности. Вышеперечисленные периоды засчитываются в стаж только в том случае, если до или после них гражданин работал, и за него уплачивались взносы в фонд пенсионного обеспечения. Также на данных лиц распространяется норма закона об начислении 1.8 балла за каждый год нахождения под стражей.

Вот здесь мы имеем место с законодательным неотрегулирование важного момента. Указанная статья регламентирует стаж и пенсионные баллы только физических лиц, ранее осужденных, отбывших наказание, а потом реабилитированных. На практике, как следует из данных Таблицы 2, имеют место случае вынесения оправдательного приговора или закрытия уголовного преследования, то есть для более ранних, еще досудебных периодов. Это означает полную невиновность человека и вытекающую из этого неоспоримую норму о восстановлении страхового стажа и доначислении пенсионных баллов. С законодательной точки зрения статья 12 Федерального закона №400-ФЗ нуждается в дополнении, так как не позволяет произвести подобные операции.

В настоящий момент в России начинает разрабатываться концепция новой – третьей волны пенсионной реформы. Автор выражает надежду, что обозначенные проблемы найдут свое законодательное отражение и

дискриминационные моменты в отношении осужденных и подследственных будут устранены.

Список используемой литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний  
[www. ФСИН.РФ](http://www.fsin.ru)
2. Зуева Н.Л. Новеллы и ошибки современного пенсионного законодательства//Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 1 (32). С. 90-97.
3. Зубова Н.Г., Тресницкий А.Б. Создание единого механизма администрирования страховых взносов на обязательное пенсионное и социальное страхование // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2017. № 2 (63). С. 233-239.
4. Гарник, С. В. Уголовно-исполнительная политика в сфере организации труда осужденных к лишению свободы / С. В. Гарник, В. А. Казакова // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26(1–4), № 1. – С. 76–83;
5. Волкова О.А. Актуальные вопросы пенсионного обеспечения лиц осужденных к лишению свободы // [NovaInfo.Ru](http://NovaInfo.Ru). 2016. Т. 2. № 54. С. 154-162.