

Строительный бизнес России в период экономических санкций

Внимание!! Данная статья была ранее опубликована в научном журнале. При использовании текста данной статьи для написания научных трудов, просьба не забывать указывать ссылку на первоисточник.

Ссылка для списка используемой литературы

Татаров К.Ю. Строительный бизнес России в период экономических санкций \ \ Строительство. Новые технологии, новое оборудование", 2014. №10. с.54-57.

Строительный бизнес России в период экономических санкций

Экономические санкции против России не могли обойти стороной строительный рынок. В статье приводится анализ влияния санкций на экспорт строительных услуг из Российской Федерации и импорт строительной продукции. Рассмотрены возможные риски, имеющие шанс возникнуть после введения санкций, даются рекомендации по действиям менеджмента строительных и девелоперских компаний для минимизации финансовых потерь.

Ключевые слова: *строительство, экономические санкции, строительный рынок, экспорт строительных услуг, операционные риски, финансовые риски.*

Не признавая легитимности общенародного крымского референдума, некоторые страны ЕС, а также США, Канада и ряд других государств ввели против России экономические санкции. Они направлены против ряда юридических и физических лиц, играющих значительную роль в политической и экономической жизни нашей страны. При этом санкции коснулись не только отдельных резидентов, но и целых областей экономики. Являясь составной частью промышленного потенциала России, строительная отрасль испытывает на себе влияние этого явления. Строительство, как любой участник внешнеэкономической деятельности, может быть подвержено экономическим санкциям с 2 сторон: со стороны импорта строительство является покупателем материалов и конструкций зарубежного производства, а также крупнейшим в экономике страны работодателем для иностранных рабочих; со стороны экспорта в отрасли реализуется ряд значительных проектов по оказанию строительных услуг на территории зарубежных стран. В чем могут быть выражены экономические санкции в подобной ситуации для российского строительного рынка, насколько они могут оказаться существенными и как минимизировать их последствия, рассмотрим в настоящей статье.

Влияние экономических санкций на экспорт строительных услуг

С рядом государств, которые ввели санкции, Россия осуществляла ряд взаимовыгодных проектов в строительной сфере. Силами российских строителей возводился ряд объектов на территориях иностранных государств, реализовывались современные архитектурные разработки, велась реконструкция и реставрация исторических объектов. С точки зрения статистики внешнеэкономической деятельности, экспорт строительных услуг не может соревноваться, например, с торговлей углеводородами, однако в линейке экспортируемых услуг он занимает не последнее место. Вперед пропускаются только финансовые, транспортные и некоторые другие услуги. В данной статье рассматриваются

исключительно экспорт строительных услуг, то есть строительные и иные работы, выполняемые строительными предприятиями-резидентами для заказчиков-нерезидентов за рубежом, а также денежная оценка выполненных работ при реализации различных девелоперских проектов, связанных с созданием и управлением недвижимым имуществом. К этой же категории относится стоимость строительных работ, выполняемых на территориях, находящихся под юрисдикцией иностранных государств. Вывоз из страны (экспорт) материалов, оборудования и механизмов, как и иных материальных ценностей, используемых в строительном производстве, сюда не входит. Динамика экспорта строительных услуг представлена в таблице.

Сравнительная характеристика экспорта строительных услуг из России в страны ЕС за период 2010–2012 гг. (тыс. дол. США) [1]

Страна	Год		
	2010	2011	2012
Всего в мире, в том числе:	3 406 698	4 408 307	4 778 698
Австрия	115 723	134 351	159 786
Германия	242 881	239 449	257 516
Испания	43 323	65 367	55 079
Польша	84 889	161 399	151 725
Великобритания	45 396	68 717	48 970
Финляндия	31 926	60 060	55 616
Чешская Республика	234 780	251 676	290 923

Как видно из таблицы, в такие страны, как Австрия, Германия и Чехия экспорт строительных услуг увеличился год от года, здесь наблюдается положительная динамика внешнеторговых отношений по всем объектам статистического наблюдения; увеличиваются и финансовые инвестиции из России, влекущие за собой расширение экспорта строительных услуг. Более того, такие страны, как Германия, Польша, Чехия еще во многом сохранили законодательную и нормативную базу строительства из социалистического прошлого, что обеспечивает подобие строительных доктрин и облегчает интеграцию российского строительства на местных рынках.

Интенсивно изучаемые в разрезах социологических наук личностные и субъективные факторы тоже нельзя сбрасывать

со счетов. Отрицать личные отношения между руководителями Германии и России, так же, как и отношения бывшего руководства города Москвы и руководителей Австрии, не имеет смысла, однако они весьма способствуют увеличению экспорта строительных услуг. Если личные отношения служат общей благой цели, то подобное явление надо только приветствовать.

Также можно констатировать увеличение суммы экспорта строительных услуг из России в целом за указанный период в общемировом масштабе. Увеличение показателей за 3 года составило >30%. Это говорит о современности российских строительных технологий, о возможности российских строителей выполнять работы в соответствии с мировыми стандартами и с соответствующим качеством, а также косвенно доказывает конкурентоспособность российской строительной индустрии на мировом рынке.

Столь радужную картину омрачило введение экономических санкций. После обнародования списка компаний, попавших под санкции, Болгария приостановила работы по проекту строительства газопровода «Южный поток», под удар попали и проекты строительной корпораций «Стройтрансгаз» и ГК «Росатом». Возможно также распространение санкций на менее значимые объекты, возводимых российскими подрядчиками.

Правовую оценку введению санкций против нашей страны еще предстоит дать политикам и юристам. С экономической стороны подобное явление можно рассматривать как возникновение рисков, а в некоторых аспектах – и как наступление страхового случая. С точки зрения изученности данная категория рисков, пожалуй, самая исследованная. На сегодняшний день имеется множество публикаций по данной тематике. Однако вопрос соотношения политических решений и возникновение экономических отрицательных последствий еще ждет своего изучения. Между тем М.Н. Лепешкина уже выдвигала идею выделения политических рисков строительных организаций в самостоятельный объект изучения [2].

Операционные риски для строительных и девелоперских компаний заключаются в изменении конъюнктуры рынка в связи с ухудшением общей экономической ситуации. Именно к этой категории следует относить введение экономических санкций. В хозяйственной деятельности строительных и девелоперских компаний возможно возникновение следующих ситуаций:

- Приостановка строительства объекта либо процесса реализации девелоперского проекта на неопределенное время. Подобное явление может иметь очень существенные последствия при выполнении работ, не терпящих временной приостановки. Например, при устройстве монолитных фундаментов, бетонировании опор и т.д.
- Отказ от сотрудничества субподрядных организаций, поставщиков и смежников. Введение санкций во многом подразумевает запрет для нерезидентов на новые деловые отношения с Россией. Для российских подрядных организаций это может повлечь пересмотр многих технологических цепочек и внутренних



технологических карт и проектов производства строительно-монтажных работ.

- Проблемы с кадровой комплектацией строительства. Здесь возможны проблемы с миграционными структурами, это касается сложностей с продлением разрешений на работу для российских специалистов, а также въезд некоторых российских граждан в зону Шенгенского соглашения вне зависимости от факта объявления санкций отдельными странами.

- Изменения условий поставки строительных материалов, комплектующих, конструкций и оборудования. Например, срыв или коррективы графиков поставки материалов может негативно сказаться на продолжительности и качестве строительства.

- Пересмотр условий расчетов за выполненные работы, например, переход с авансовой системы на оплату фактически выполненных работ, что лишит строительную организацию определенной доли оборотных средств.

- Замораживание средств на счетах и арест имущества находящихся на территориях зарубежных стран, что способно лишить российских подрядчиков определенной части материальной базы.

Преодоление последствий подобных ситуаций теоретически возможно, но потребует дополнительных материальных и финансовых затрат. Придется разрабатывать и налаживать новые логистические схемы поставок, перезаключать договора, решать проблемы с таможенными органами, что в свою очередь способно вызвать удорожание строительства. Если добавить к этому, что подряды на работы могли быть выиграны по результатам тендера, то возникает реальная угроза возникновения убытка по объекту, исходящая из определенной и зафиксированной сметной стоимости строительства, рассчитанной без учета экономических санкций.

В сложившейся ситуации, по нашему мнению, российским организациям не следует торопиться и проявлять какую-либо

инициативу. Экономические санкции исходят от страны-заказчика, поэтому следует продолжать работы и выполнять все договорные обязательства в полном объеме до получения письменного уведомления от заказчика о его намерениях:

- Приостановка строительства: вариант, при котором в обозримом будущем строительные работы планируется продолжить.
- Остановка строительства: вариант, при котором объект подлежит консервации.
- Расторжение договора строительного подряда, при котором объектом необходимо передать другому подрядчику для продолжения производства работ.

В зависимости от выбранного заказчиком варианта необходимо разработать план дальнейших действий с учетом минимизации возможных расходов. Необходимо решить вопрос со строительной техникой: оставлять ее на объекте или перебрасывать на другую площадку? При этом необходимо учитывать затраты на простой, демонтаж и транспортировку. Требуют решения вопросы охраны складированных на стройплощадке материалов, механизированного инструмента и инвентаря. Более того, продолжение выполнения работ российской организацией до получения письменного извещения от заказчика демонстрирует заинтересованность российской стороны в продолжении сотрудничества и перекладывает ответственность за происходящее на заказчика-нерезидента. Таким образом, негативная инициатива происходит от противоположной стороны.

В ситуации с введением экономических санкций возникает закономерный вопрос: возможно ли рассматривать политические решения руководства стран, объявивших санкции, как форс-мажорные обстоятельства, то есть как обстоятельства непреодолимой силы? Ответ на подобный вопрос чрезвычайно важен с юридической точки зрения. Если действия правительств этих стран признать форс-мажором, то российская сторона в силу международных норм освобождается от ответственности. По нашему мнению, для этого имеются все предпосылки. Введение экономических санкций нельзя было предвидеть заранее, отсутствуют возможности их предотвратить, их течение строительная организация не имеет возможности контролировать. То есть, все юридические аспекты для признания санкций форс-мажором, в принципе, соблюдены. Если же подобный вариант доказать не получится, то помимо ущерба от санкций, возможны еще штрафные выплаты.

Помимо операционных рисков, в деятельности строительных организаций и девелоперских компаний возможно возникновение финансовых рисков. В контексте экономических

санкций эти риски могут выявиться в процессе кредитования, перекредитования, а также финансовых гарантий. Также необходимо иметь в виду, что экономические санкции на сегодняшний день затронули ведущие финансовые учреждения России, такие как Сбербанк и Банк внешней торговли (ВТБ). Речь не идет о проблемах в проведении финансовых операций через указанные кредитные учреждения, но проблемы, например, с банковскими гарантиями, выданными данными банками, могут иметь место. Помимо прямых финансовых рисков, в практике строительных и девелоперских организаций возможно осложнение отношений с организациями, существующих при крупных финансовых институтах. Например, лизинговые компании могут приостановить или расторгнуть договоры на приобретение имущества или оборудования. В подобном положении и оказалась авиакомпания «Добролет».

С точки зрения экспорта экономические санкции против России вполне могут явиться причиной недополучения экспортной выручки и падения прибыльности строительного сектора, ориентированного на этот сегмент. Но, как следует из таблицы, доля стран, введших санкции, в экспорте строительных услуг невелика. Потерянные объемы могут быть компенсированы развивающимися рынками Азии и Латинской Америки.

Влияние экономических санкций на внутренний строительный рынок

Помимо экспорта услуг на внешнем рынке, экономические санкции способны нанести определенный удар по внутреннему строительному рынку России. Однако в данной ситуации санкции могут иметь реверсивный характер, то есть они способны нанести обратный удар.

В условиях санкций может иметь место уменьшение потока иностранных инвестиций в нашу страну, направленных конкретно на реализацию строительных и девелоперских проектов. Могут быть пересмотрены программы строительства элитного жилья, складских терминалов, портовых мощностей, объектов временного размещения. Другими словами, всего того, в чем были заинтересованы иностранные инвесторы. По словам заместителя мэра Москвы Марата Хуснуллина [3], на рынке недвижимого имущества столицы >80% инвестиций составляют средства российского происхождения. Можно предположить, что подобные цифры распространяются на большинство территории Российской Федерации. Отсюда можно сделать вывод, что приостановка или сокращение инвестиций не сможет остановить или парализовать строительный рынок России.

Очень резкое ослабление финансовых потоков все же способно вызвать сокращение объемов выполняемых работ на объектах, а также их приостановку. Это, в свою очередь, повлечет уменьшение закупаемых строительных материалов, уменьшение потребности в строительных кадрах. С точки зрения государственного бюджета ситуация может означать уменьшение

доходной части, а также недополучение средств государственными внебюджетными фондами. Подобная ситуация, по нашему мнению, будет носить временный характер. Строительное производство характеризуется еще и тем, что приостанавливать или замораживать объект всегда очень невыгодно. Последующая расконсервация и подготовка к продолжению строительства потребуют дополнительных затрат: строительный аудит, техническое освидетельствование, корректировка проектной документации и т.д. Вдобавок незавершенный объект необходимо охранять и обеспечивать сохранность приобретенных материалов. Поэтому инвесторы готовы идти на любые условия, но продолжить процесс строительства. Следовательно, если кто-то из инвесторов-резидентов страны, объявившей экономические санкции, захочет приостановить свое участие в проекте, у него могут возникнуть проблемы с другими участниками, в том числе российскими. Сумма штрафных санкций может превысить предполагаемый эффект от инвестирования. А оставшиеся инвесторы ищут средства для продолжения строительства.

Экономические санкции способны нанести ощутимый удар по позиции импорта строительных материалов. Одними из первых это почувствовали московские метростроевцы. Из-за невозможности импорта чугунных тубингов перенесены сроки ввода в эксплуатацию участка строящейся Люблинской линии. Между тем в России имеется собственное производство подобных изделий. Поэтому вопрос импортозамещения является исключительно вопросом логистики. Объявившая санкции Украина начала терять огромный рынок сбыта своей продукции, каким являлся московский метрополитен. В случае переключения метростроевцев на продукцию отечественных металлургических комбинатов для украинских экспортеров данный рынок будет потерян навсегда. Российские предприятия, наоборот, приобретут нового, постоянного покупателя, способного давать большие объемы выручки.

Временные трудности могут возникнуть на строительных площадках приграничных районов – Псковской, Новгородской и Ленинградской областей. Здесь трудились выходцы из соседних прибалтийских республик. Подобное явление было вызвано отчасти более высокими зарплатами в строительном комплексе России, а также началом экономических кризисных потрясений в соседних государствах, экономика которых, в силу своей малости, раньше и более остро начала на них реагировать. В случае если мигранты покинут строительные площадки, их место без проблем займут местные строители.

Литература

1. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации <http://www.cbr.ru>
2. Лепешкина М. Н. Методологические аспекты оценки рисков // Менеджмент в России и за рубежом. 2001; 6: 88
3. Хуснуллин М.Ш. Интервью агентству РИА «Новости». http://riarealty.ru/analysis_interview/20140806/403385346.html